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Дело № 05-0329/2604/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут 9 апреля 2025 года

ул. Гагарина, д. 9, каб. 209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Наталья Валерьевна Разумная,

без участия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Михайловской Татьяны Владимировны,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

индивидуального предпринимателя Михайловской Татьяны Владимировны,

УСТАНОВИЛ:

индивидуальный предприниматель Михайловская Т.В., проживая по адресу: Дзержинского Сургут г, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, не выполнила в установленный срок до 31.01.2025 (включительно) законное предписание должностного лица, осуществляющего муниципальный контроль, от 23.12.2024 № 146, муниципального жилищного инспектора отдела муниципального жилищного контроля контрольного управления Администрации города Сургута об устранении допущенного нарушения - согласовать с Департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города эскизный проект капитального строения, сооружения в виде передвижного нестационарного торгового объекта «Продукция ООО Мясокомбинат «Сургутский» в порядке, установленном муниципальным правовым актом, либо демонтировать данный объект с территории земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101008:190, сформированном под многоквартирный дом по адресу: г. Сургут, ул. Лермонтова, чем 01.02.2025 в 00:00 совершила правонарушение по адресу места жительства: г. Сургут, ул. Дзержинского

Михайловская Т.В., извещенная о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявляла, о причинах неявки не сообщила.

Извещение о дне и времени рассмотрения дела направлено посредством передачи судебной повестки по адресу места жительства привлекаемого лица, согласно отчету ПК «Мировые Судьи» 02.04.2025 осуществлено вручение отправления с почтовым идентификатором 62843706491433 адресату.

В соответствии со [статьей 165.1](garantF1://10064072.1651) Гражданского кодекса Российской Федерации сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним. Сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Согласно статье 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное".

На основании вышеизложенного, мировой судья, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Михайловской Т.В.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к вышеуказанной статье, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если данным Кодексом не установлено иное.

В соответствии с частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет.

В силу с пунктом 2 статьи 25 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, допустившие нарушение настоящего Федерального закона, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 5 статьи 16 Правил благоустройства территории города Сургута, утвержденных решением Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О правила благоустройства территории города Сургута» обязательным условием размещения некапитального строения, сооружения на территории города Сургута (за исключением летних кафе при стационарных предприятиях общественного питания) является наличие согласованного департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города эскизного проекта некапитального строения, сооружения в порядке, установленном муниципальным правовым актом обязательных требований п. 2 ч. 9 ст. 16 п. 12 ч. 18 ст. 16 Правил благоустройства территории города Сургута, утвержденных решением Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ«О правила благоустройства территории города Сургута», а именно: п. 2 ч. 9 запрещается установка некапитальных строений, сооружений без согласования департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города эскизного проекта некапитального строения, сооружения (за исключением летних кафе при стационарных предприятиях общественного питания) в порядке, установленном муниципальным правовым актом; п. 12 ч. 8 не допускается размещение некапитальных строений, сооружений, в том числе передвижных, в случае если при размещении некапитального строения, сооружения не соблюдены общие требования к месту размещения и внешнему виду некапитальных строений и сооружений, установленные ч. 6-12 данной статьи, а также приложением 9 к настоящим правилам.

Согласно поступившему ходатайству от Михайловской Т.В. № 28-01-24/5 от 10.01.2025 срок исполнения предписания № 146 от 23.12.2024 должностного лица, осуществляющего муниципальный контроль, муниципального жилищного инспектора отдела муниципального жилищного контроля контрольного управления Администрации города Сургута Сальникова А.И., об устранении допущенного нарушения - согласовать с Департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города эскизный проект капитального строения, сооружения в виде передвижного нестационарного торгового объекта «Продукция ООО Мясокомбинат «Сургутский» в порядке, установленном муниципальным правовым актом, либо демонтировать данный объект с территории земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101008:190, сформированном под многоквартирный дом по адресу: г. Сургут, ул. Лермонтова, д. 11, продлен до 31.01.2025 включительно.

Таким образом, индивидуальный предприниматель Михайловская Татьяна Владимировна 01.02.2025 в 00:00 совершила правонарушение по адресу: г. Сургут, ул. Дзержинского, д. 24, кв. 71.

Факт совершения Михайловской Т.В. административного правонарушения и ее вина объективно подтверждаются совокупностью исследованных судом доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № 13 от 20.02.2025, в котором описано вышеуказанное событие правонарушения;

- копией предписания об устранении выявленных нарушений обязательных требований от 23.12.2024 № 146;

- мотивированным представлением о выдаче предписания об устранении выявленных нарушений обязательных требований,

- извещением о составлении протокола од административном правонарушении № 25-02-658/5 от 03.02.2025;

- копией списка внутренних почтовых отправлений;

- заданием № 369 на проведение выездного обследования от 23.12.2024;

- актом № 639 о проведении выездного обследования от 23.12.2024;

- фототаблицей к акту обследования № 639 от 23.11.2024;

- схемой размещения некапитального строения (сооружения) «Продукция ООО Мясокомбинат «Сургутский»;

- сопроводительным письмом о направлении копии предписания Михайловской Т.В.;

- ходатайством о продлении срока исполнения предписания;

- сопроводительным письмом о продлении срока исполнения предписания;

- запросом Контрольного управления Администрации г. Сургута о направлении информации;

- сведениями Департамента архитектуры и градостроительства о наличии (отсутствии) согласованных эскизных проектов на размещение некапитальных строений, сооружений на территории г. Сургута;

- копией договора № 17-3/2024 пользования общим имуществом многоквартирного дома от 01.05.2024;

- выпиской из ЕГРИП;

- выпиской из ЕГРН;

- копией задания № 64 на проведение выездного обследования от 03.02.2025;

- актом № 64 о проведении выездного обследования от 03.02.2025

- фототаблицей к акту обследования № 64 от 03.02.2025.

Вышеприведенные доказательства согласуются между собой, суд считает их достоверными, допустимыми, относимыми и в совокупности достаточными для признания Михайловской Т.В. виновным в совершении административного правонарушения.

Таким образом, действия индивидуального предпринимателя Михайловской Т.В. квалифицируются по части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как невыполнение в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

При назначении административного наказания судья в соответствии с ч.2 ст. 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Михайловской Т.В., его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, судья не усматривает.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и указанных в ст. 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела, предусмотренных ст. 29.2 КоАП РФ, не установлено.

Согласно ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, учитывая отношение Михайловской Т.В. к совершенному правонарушению, судья назначает ей административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, поскольку указанный вид наказания является в данном случае справедливым и соразмерным содеянному.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

индивидуального предпринимателя Михайловскую Татьяну Владимировну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф перечислять на реквизиты:

получатель УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры л/с 04873031020),

Банк получателя: РКЦ г. Ханты-Мансийска//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск,

счет получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700,

банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС) 40102810245370000007,

БИК 007162163, ОКТМО 71876000, ИНН 8602020249, КПП 860201001; КБК 04011601194010000140 административные штрафы, установленные; УИН 0320063100000000012247427.

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить по адресу: ХМАО – Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 210.

Штраф подлежит уплате в течение 60 дней с даты вступления постановления в законную силу.

Лица, несвоевременно уплатившие штраф, подлежат ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция данной статьи предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд ХМАО - Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.В. Разумная